

**Школьный этап**  
**Всероссийской олимпиады школьников по истории**  
**9 классы**  
**Максимальная оценка – 100 баллов**  
**Время на подготовку – 120 мин.**

1	2	3	4	5	6	7	8	Итого
4	12	6	6	12	15	10	35	100

**Задание 1.** Выберите по 1 верному ответу в каждом задании (1 балл за каждый правильный ответ, максимальный балл – 4).

<b>1.1</b>	<b>1.2</b>	<b>1.3</b>	<b>1.4.</b>
3	4	1	3

**Задание 2.** Выберите несколько верных ответов в каждом блоке (по 3 балла за каждый правильный ответ, максимальный балл – 12).

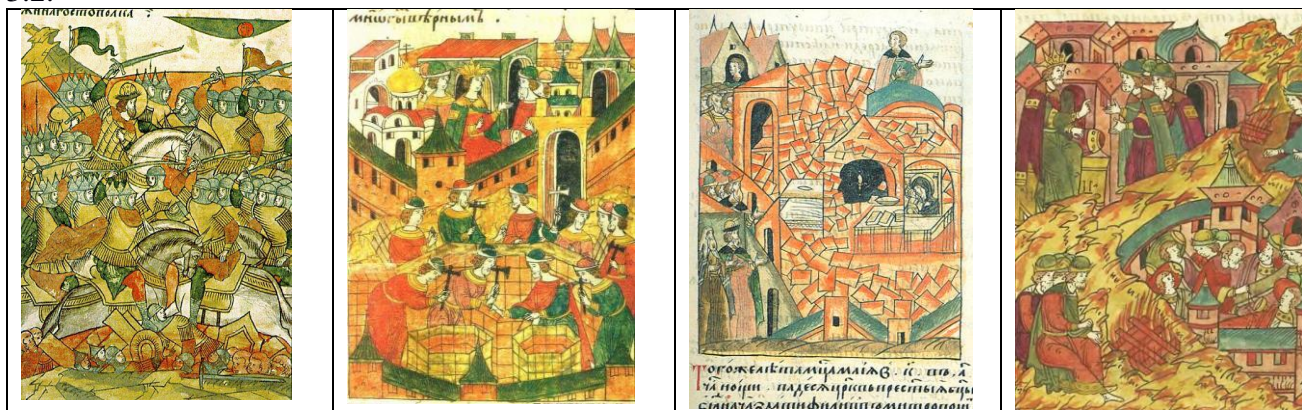
<b>2.1</b>	<b>2.2</b>	<b>2.3</b>	<b>2.4.</b>
235	134	123	456

**Задание 3.** По какому историческому критерию образованы ряды (до 2 балла за каждый полный ответ, максимальный балл – 6).

3.1. мурома, корела, чудь, емь, сумь

\_\_\_\_\_финно-угорские племена\_\_\_\_\_

3.2.



Миниатюры из Лицевого летописного свода \_\_\_\_\_

3.3. Е.П. Нарышкина, А.Г. Муравьева, А.В. Розен, Е.И. Трубецкая, К.П. Ивашева  
 \_\_\_\_\_жёны декабристов, выехавшие в Сибирь\_\_\_\_\_

**Задание 4.** Что или кто является лишним в ряду? Подчеркните это слово и объясните почему. (1 балл - за выделение лишнего, 2- за пояснение, максимальный балл - 6).

4.1. Тула, Орёл, Воронеж, Путивль, Курск, Кромь

\_\_\_\_\_Воронеж, остальные города сдались (присягнули) Лжедмитрию I\_\_\_\_\_

4.2. Герман Геринг, Рудольф Гесс, Йозеф Геббельс, Карл Дёниц, Вильгельм Кейтель

\_\_\_\_\_Йозеф Геббельс, остальные были осуждены Нюрнбергским трибуналом\_\_\_\_\_

**Задание 5.** Соотнесите элементы правого и левого столбцов таблицы. (По 1 баллу каждый за верный ответ; максимальный балл -12).

5.1. Соотнесите названия события и имена российских министров внутренних дел, в чьи годы исполнения министерских полномочий и произошли упомянутые события. Под одной из цифр скрывается не одна, а две буквы:

1	2	3	4	5
<b>Б</b>	<b>В</b>	<b>А</b>	<b>Д</b>	<b>Г</b>

5.2. Установите соответствия. Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами. Под тремя цифрами скрывается по две буквы.

**Ответ:**

<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
ВД	БЖ	АЕ	Г

**Задание 6.** Перед Вами портреты знаменитых писателей и названия некоторых их произведений. Заполните пропуски в таблице: соотнесите портреты, названия произведений и усадеб, назовите писателей по имени и фамилии (По 3 балла за каждую правильно заполненную строку; максимальный балл – 15.)

За правильно заполненную строку – 3 балла, за одну любую ошибку (кроме орфографических) – 2 балла, за две любые ошибки – 1 балл.

Номер изображения	Имя и фамилия писателя	Название усадьбы	Название произведения
1	Иван Тургенев	Спасское-Лутовиново	“Отцы и дети”
2	Сергей Есенин	Константиновка	“Анна Снегина”
3	Александр Пушкин	Михайловское	“История Пугачёвского бунта”
4	Лев Толстой	Ясная Поляна	“Севастопольские рассказы”
5	Михаил Лермонтов	Тарханы	“На смерть поэта”

**Задание 7.** Рассмотрите карту, ответьте на вопросы. (Максимальный балл – 10)

7.1. Укажите год заключения договора и название места, в котором он был заключён (2 б.)

\_\_1774, Кучук-Кайнарджа\_\_

7.2. Была ли территория, обозначенная на карте цифрой 1), присоединена к России в ходе изображенного на карте события? Как изменился её статус? (2 б.)

\_\_\_\_ Нет, не была. (1 б.) Крымское ханство стало независимым (1 б.)\_\_\_\_

7.3. Была ли земля, обозначенная на карте цифрой 2), когда-либо ранее под властью России? (2 б.)

\_\_\_\_ Да, была\_\_\_\_

7.4. Война между странами, заключившими договор, вскоре повторилась. Какая страна оба раза объявляла войну другой? Дипломатической поддержкой или союзом каких европейских стран пользовалась в ходе второй войны Российская империя, Османская империя? (4 б.)

\_\_\_\_ Османская империя (1 б.) Российская империя действовала в союзе со Священной Римской империей (Австрией) (1 б.), Османскую империю поддерживали Великобритания, Франция и Пруссия (для 2 б. достаточно назвать любые две страны)\_\_\_\_

**Задание 8. Эссе.**

**Максимальная оценка 35 баллов.**

При написании работы постарайтесь исходить из того, что Жюри, оценивая Ваше эссе, будет руководствоваться следующими критериями:

1. Обоснованность выбора темы (объяснение выбора темы и задач, которые ставит перед собой в своей работе участник).

Оценивается вводная часть к работе - не более **7 баллов**.

Требуется внятное оригинальное объяснение, демонстрирующее заинтересованность в теме (2 балла), и четкая постановка проблемы и задач работы, исходя из понимания смысла высказывания (должно быть сформулировано 4 задачи) (5 баллов).

2. Оценка основной части к работе (макс. 15 баллов):

При оценке каждой из выделенных задач учитываются:

Грамотность использования исторических фактов и терминов;

Аргументированность авторской позиции, творческий характер восприятия темы, ее осмысления.

3. Требуется ярко выраженная личная позиция, заинтересованность в теме (4 балла), оригинальные (имеющие право на существование, исходя из фактов и историографии) мысли, задачи и пути их решения. Работа написана хорошим литературным языком с учетом всех жанровых особенностей эссе.

4. Знание различных точек зрения по избранному вопросу (4 балла).

5. Умение автора делать конкретные выводы по сути своей позиции, исходя из смысла высказывания и задач, сформулированных во введении, осмысление развития своей личной позиции (5 баллов).

### **Темы эссе:**

**1.** ««Большая дружина» была важным элементом элиты древнерусского общества, но не единственным и даже не важнейшим. Это были люди подчиненные князю и напрямую зависимые от него; они были его наиболее послушным и надежным инструментом власти. Однако, власть средневековых правителей никогда не была и не могла быть абсолютной. И той силой, с которой им приходилось считаться прежде всего, была знать» (П. С. Стефанович)

Проблема: оценка положения князя в системе власти на Руси в сравнении с элитой древнерусского общества 10-11 вв

1. Дать оценку положению дружины в 10-11 веке на предмет “зависимости” от князя
2. Проанализировать влияние дружины на княжескую власть в Киевской Руси 10 - 11 вв
3. Дать оценку роли княжеской политики в системе власти на Руси
4. Рассмотреть отношения князя и знати в 10-11 вв

**2.** «Куликовская битва реально не имела никаких последствий. После отношения между Русью и Золотой Ордой восстановятся на прежних основаниях. Однако в данном случае впервые московскому князю Дмитрию Донскому удалось политически объединить вокруг себя целый ряд княжеств, так что Москва в этот период стала политическим лидером Северо-Восточной Руси». (И. В. Курукин)

Проблема: Роль Куликовской битвы в русско-ордынских отношениях и политическом положении Московского княжества в Северо-Восточной Руси второй половины 14-15 вв.

1. Охарактеризовать русско-ордынские отношения до Куликовской битвы
2. Определить роль московского князя в Куликовской кампании
3. Определить влияние Куликовской битвы на развитие русско-ордынских отношений
4. Выявить другие последствия Куликовской битвы

**3.** «Многолетняя борьба России за выход к Балтийскому морю завершилась неудачей. Она продолжалась в течение почти всего самодержавного правления Ивана IV, и не случайно в сознании как современников, так и последующих поколений русских людей неудачный исход войны оказался прочно связанным с крахом личных планов царя... Нерешенная балтийская проблема оказывала в течение всего XVII столетия огромное влияние на развитие страны». (А.В. Виноградов)

Проблема: оценка итогов Ливонской войны в контексте “балтийского вопроса”

Задачи:

1. Охарактеризовать ход и итоги Ливонской войны
2. Рассмотреть влияние личности Ивана Грозного на ход и итоги Ливонской войны
3. Оценить влияние “нерешённой балтийской проблемы” на внешнюю политику России в XVII веке

**4.** «Классовая направленность преобразований не исключает их громадной общенациональной значимости. Они вывели Россию на путь ускоренного экономического, политического и культурного

развития и вписали имя Петра — инициатора этих преобразований — в плеяду выдающихся государственных деятелей нашей страны. Преобразования осуществлялись государственной властью, возглавляемой Петром Великим. Они еще раз подчеркивают колоссальную роль государства в истории нашей страны и специфические пути ее развития, обусловленные размерами территории и природными условиями» (Н.И. Павленко)

Проблема: Оценка влияния реформ Петра на экономическое, политическое и культурное развитие России

1. Охарактеризовать темпы экономического, политического и культурного развития России до реформ Петра
2. Оценить роль Петра в инициации преобразований
3. Охарактеризовать классовую направленность реформ Петра
4. Оценить общенациональную значимость государственной власти в России начала XVIII в.

5. «В итоге могущество огромной империи, год от года набравшей силу, покоилось на фундаменте крепостничества, и расцвет империи был расцветом власти дворянского сословия, составлявшего ничтожную часть населения, но сосредоточившего в своих руках основные богатства страны... Нельзя сказать, что в елизаветинское царствование народ безмолвствовал. Как и в прежние времена, суровые, отталкивающие формы крепостничества, жестокая эксплуатация вели к бегству и активному сопротивлению крестьян власти помещиков и государства. Наследие борьбы Разина и Булавина жило в сознании народа. В елизаветинское время уже родились те, кто позже встал под знамена Пугачева». (Е.В. Анисимов)

Проблема: Оценка реакции народа на усиление Российской империи в XVIII в

1. Оценить могущество Российской империи к концу правления Елизаветы Петровны
2. Охарактеризовать роль дворянского сословия в империи к концу правления Елизаветы
3. Проанализировать методы сопротивления крестьян власти помещиков и государства в XVII- первой половине XVIII вв.
4. Охарактеризовать реакцию народа на имперскую власть после правления Елизаветы

6. «С отставкой и ссылкой М.М. Сперанского уходила эпоха реформ – время свежих идей и экспериментов. Но в её недрах зарождалась следующая эпоха – движения декабристов» (Г. Е. Миронов).

Проблема: Оценка влияния М.М. Сперанского на взаимоотношения власти и общества в РИ первой половины XIX в.

Задачи:

1. Выявить факторы, которые привели к началу эпохи “свежих идей и экспериментов”
2. Оценить реформаторскую деятельность Сперанского в 1801-1812 гг
3. Охарактеризовать реформаторскую деятельность Александра I после отставки Сперанского
4. Сопоставить особенности движения декабристов с реформами Александра I

7. «После реформ 1860-х гг. самодержавие в прежнем виде не могло существовать сколько-нибудь долгий срок. Разрушение традиционной социальной опоры требовало его социальной и политической переориентации. В противном случае монархия вступала в роковое противоречие с теми началами, которые она сама поддерживала реформами. Этот вывод ясно подтверждается деятельностью правительства Александра II на протяжении 1870-х гг.» (М.Ю. Брандт)

Проблема: Оценка влияния политики Александра II 1860-70-х гг. на социальные и политические основы российского самодержавия

1. Охарактеризовать традиционную социальную опору российского самодержавия на момент начала реформ 1860-х
2. Оценить степень ее разрушения реформами
3. Сопоставить политику российского самодержавия 1870-х гг. с направлением, заданным реформами 60-х
4. Охарактеризовать последствия такой политики

8. «Политические убийства, от которых «принципиально» не отказывалась ни одна революционная партия в России, стали главным аргументом в борьбе против идейных противников. Государственный

террор, унесший с 1917 года миллионы жизней, имеет генетическую связь с террором дореволюционным — как лево- и правозэкстремистским, так и правительственным». (О.В. Будницкий)  
Проблема: Преемственность государственного террора советской власти в отношении идейных противников с методами политической борьбы радикалов в РИ конца XIX - начала XX века

1. Охарактеризовать методы политической борьбы лево- и правозэкстремистских партий в России до 1917 г.
2. Оценить реакцию правительства на деятельность этих партий как фактора, который способствовал складыванию в России революционной ситуации
3. Проследить преемственность методов борьбы за власть в период гражданской войны в России с дореволюционным периодом
4. Проследить преемственность методов борьбы советской власти с идейными противниками после завершения гражданской войны с дореволюционным периодом

9. «[До 1944 года] Безрассудные бомбардировки городов [союзниками] не сократили существенно уровень промышленного производства Германии и не подорвали, как ожидалось, воли народа к сопротивлению. В Германии и Италии господствовали тоталитарные режимы, и народы этих стран не сложили бы оружие перед самолетами, кружившими в небе. Однако в 1944-1945 годах военно-воздушные силы союзников использовались гораздо эффективнее нанося сокрушительные удары пожизненно важным центрам немецкой военной промышленности и тем самым подрывая способность противника к сопротивлению. На Дальнем Востоке превосходство союзников в воздухе также обрекло Японию на поражение, которое стало неизбежным, даже если бы не была применена атомная бомба.» (Б. Лиддел-Гарт)

Проблема: Роль военно-воздушных сил союзников в окончании Второй Мировой войны

1. Оценить эффективность работы военно-воздушных сил союзников в небе над Германией до 1944 г.
2. Определить степень поддержки населением Германии и Италии нацистского и фашистского режимов на завершающем этапе Второй Мировой войны
3. Охарактеризовать результативность работы ВВС союзников в 1944-1945 гг. на германском фронте
4. Рассмотреть действия союзной авиации в ходе войны с Японией 1945 г. как фактор поражения последней

10. «В [...] СССР состояние общества к началу 1980-х годов было кризисным (или предкризисным), прежде всего из-за снижения темпов экономического роста и стагнации в социальной сфере. Однако «главными» были другие два кризиса: идеологический и политический. Пронизывавший программные и директивные документы догматизм препятствовал критическому осмыслению внутренних и международных реалий. Политический кризис проявлялся в неспособности и неготовности находившегося у власти одряхлевшего поколения «молодых сталинистов» построить государство в давно изменившийся мир.» (А.С. Барсенков)

Проблема: Характер социально-политического и экономического состояния Советского Союза в конце 1970-х - нач. 1980-х гг.

1. Рассмотреть темпы экономического роста и развития социальной сферы на рубеже 1970-х - нач. 1980-х гг. на предмет их снижения (можно разделить на две задачи: отдельно про экономику, отдельно про социальное развитие)
2. Определить влияние государственной идеологии на внутривнутриполитическое развитие СССР в конце брежневского правления
3. Охарактеризовать положение Советского Союза в конце 1970-х - нач. 1980-х гг. на международной арене на предмет кризиса // рассмотреть эффективность внешней политики Брежнева и его окружения в конце 1970-х - нач. 1980-х гг.